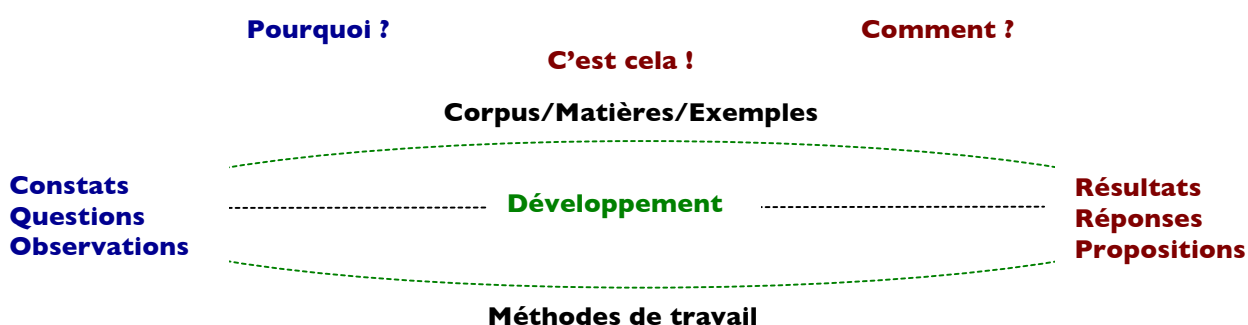


TAKE RESEARCH YOURS

1. La recherche dans tous ses états : Typologie – Chronologie



Une **typologie** se réfère à une **épistémologie**, à des **phénomènes** et **domaines** reconnus. Elle fait arrêt sur l'**être** ou l'**avoir** sans s'attarder sur le **devenir** et l'**à-venir**. Dès que le **regard** se met en mouvement, il oscille entre un **début** et la **fin**, entre un point de départ et un havre d'arrivée avec les implications et conséquences que toute **trajectoire** d'un **pro-jet** comporte. Chercher et trouver : le **temps** tient le fil. La recherche le prend en main. Elle met le doigt sur l'**entre-deux** et l'accent sur la **méthodologie**.

Dès que le **main** embrasse le déroulement d'un **pro-jet** par sa dimension **chronologique**, **états** et **étapes** font surface. La ritualisation d'un **projet de recherche** peut bel et bien prévoir des évasions **artistiques**, des invasions **empiriques**, des envois **expérimentaux** et des enracinements **scientifiques**, puisque l'enchaînement **chronologique** réconcilie l'**opposition** qu'une typologie **ontologique** fait apparaître. Il appartient aux chercheurs de s'en soucier et de fournir les précisions indispensables.

2. A la recherche du temps perdu

Le « **Design avant la lettre** » est secondé de « **Recherches** » qui précèdent le **concept** avec ses ritualisations et formalités administratives. En faisant humblement marche arrière sur les traces de l'histoire, il s'avère instructif de nous imaginer, comment nos **prédécesseurs** – frères et sœurs – auraient rempli nos **formulaires**.
Quelle aurait été la question vedette de leur enquête ou de leurs investigations ?
Comment auraient-ils étoffé l'Etat de l'art ?
Comment auraient-ils caractérisé leurs démarches et méthodes ?
Comment auraient-ils défendu leur projet de rêve face à nous ?

Voici quelques exemples aptes à « entrer en matière » pour comprendre les enjeux par *un coup de dé* :

Leonardo da Vinci : **Ma Mona prend des ailes**
 Tiziano Vecellio : **Nel blu dipinto di blu – combler une lacune de ma palette**
 Wolfgang Amadeus Mozart : **Une quinte de plus dans les jupons**
 François Vatel : **De l'entremet aux feux d'artifice – la synesthésie au palais**
 Georges-Eugène Haussmann : **Du Louvre à Versailles – à l'allure d'un faubourg**
 Michael Thonet : **C'est la colle en ébullition qui fait la courbe. Du fric pour une usine !**
 Henri Poincaré : **A l'aube du pixel au service de Jacquard – faisons tordre du fil à la trame**
 Nicéphore Niépce : **L'alchimie d'après nature – pour une reproduction parfaite**
 Ferdinand de Saussure : **Un signe de vie ? Ma pomme !**
 El Lissitzky : **Proun ? PROUN !**
 Pavel Nikolajewitch Filonow : **Je déteste le carré noir !**
 Marianne Werefkin : **Revenir aux motivations de Kandinsky, les teintes en flamme !**
 Werner Heisenberg, Erwin Schrödinger : **Appelons un chat un chat – le flou dans le pur et dur**
 Arnold Schönberg, Josef Matthias Hauer : **Sept font douze font gamme**
 Henri Matisse : **Un coup de ciseaux sur toute la ligne – le collage en un tournemain**
 Le Corbusier : **Modulor – Le nombril à la hauteur de Vitruve ? Charlotte au boulot !**
 Alexander Calder : **Alerte à l'équilibre – quel cirque !**
 Frank Wolff et Alfred Lion : **Le graphisme au diapason des pochettes Blue note**
 Abdullah Ibrahim : **Blues about, for and through Blues**
 Charles Eames : **Help me, Ray ! I'm lost.**
 Joseph Beuys : **Doubler Rudolf Steiner par du feutre**
 Günther Uecker : **Le dessin revu par un clou**
 Max Miedinger : **Des empattements ? J'enlève le haut, puis le bas !**
 Richard Buckminster Fuller : **La biosphère les pieds sur terre**
 Ladislav Klíma : **La digression fait avancer la narration**
 John Cage : **Le sifflet de la cocotte minute crache de l'art**
 Andy Warhol : **Le tout New York dans le miroir d'une sérigraphie**
 Dieter Rams : **A l'écoute de la famille le dimanche**
 Georges Perec : **Cherchez le e dans les mots croisés**
 Issey Miyake : **La maison-manteau aller et retour**
 Ingo Maurer : **Feu sur l'ombre – la lumière est la source**
 Herzog et de Meuron : **Kit the whole and caboodle**
 Philippe Stark : **Atmosphère, atmosphère – Je brosse mes dents !**
 Rem Koolhaas : **XXL**
 Trix und Röbi Haussmann : **Surface-support : Une matière peut en cacher une autre**
 Atelier Oi : **Main mise sur un moitel de passe**
 [Exemplaire vaut mieux qu'exhaustif – c'est un des atouts d'une recherche accomplie.]

Avec la rigueur souhaitée et de la même veine, nous pouvons considérer

Les Contes des Mille et Une Nuits

comme un **prototype** d'une recherche **poiétique** et **productive**.

Le défi est clair et ce n'est le moindre dont Shéhérazade épouse la cause, l'agenda en main.

Expérimental et **empirique** se lancent le mot. Le **résultat** obtenu est d'une pertinence **scientifique** : Comment gagner et faire durer l'amour. C'est à **refaire** !

Validation par la (re)**production** immédiate et **appliquée**, triomphe de la **recherche** par la **preuve**.

On comprend tout. Le point de départ est clair, le développement est édifiant à couper le souffle, les données idéologiques et pragmatiques ne sont pas camouflées, cela sert à quelque chose.

[Une bibliographie ne sauve guère la vie et une énumération de considérations sans imagination ne nourrit point la recherche.]

Il serait souhaitable de faire une étude **comparative** de protocoles propres aux **sciences naturelles**, chimie ou biologie par exemple. Les requêtes s'inscrivent dans un paradigme établi, soutenu par une **terminologie** acquise, un **point de vue partagé** et des **méthodes** fiables et viables. La **cohérence** du **cas particulier** est assumée par un **accord** idéologique et épistémologique dont le **domaine** tracé et reconnu se porte garant.

3. Montrer et dire

Davos en 1929. Il a neigé. Les philosophes sont arrivés. Le monde est à refaire.

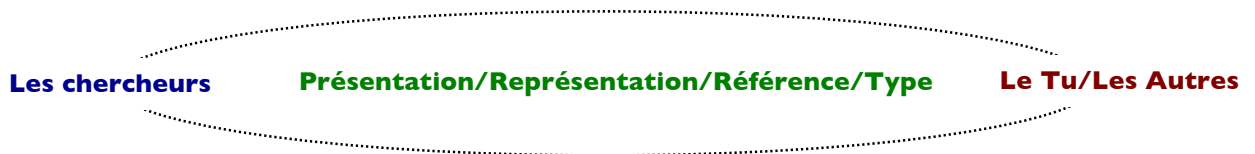
Ernst Cassirer esquisse l'ampleur d'une recherche qui s'attaque à tout investissement **symbolique** quelle que soit sa forme. Comme **Maurice Merleau-Ponty**, plus tard, il insiste sur ce moment crucial de **l'entre-deux** où le **sens** s'inscrit pour trouver sa place.

Ernst Cassirer présente ce pivot de **déconstruction** et **reconstruction** créatrices, de **démystification productive** comme un **prototype de recherche** catégorique à laquelle il invite et incite à participer, **sciences** et **arts confondus**. Le projet est lancé : **Savoir** et **savoir-faire** comme instances de (re)**connaissance**, de **référence** et de **transmission** par **l'application** sont au cœur de l'intérêt. Personne ne peut l'ignorer. Il y a début à tout. Arts et Design sont avertis. **Richard Rorty** le répétera par son fameux « linguistic turn ». De retour des pistes ensoleillées, **Martin Heidegger** refuse de donner la main à Ernst Cassirer. **Paul Natorp** se fâche et souffre. **Emmanuel Lévinas** voit venir. **Martin Heidegger** préconise une herméneutique libertine, mais fermée sur elle-même – qu'elle s'applique à *l'être* ou au *temps*, peu importe : Fidèle à la posture du **survol** et à l'autorité jubilatoire du **jugement** instaurées par Kant, le philosophe reste le maître du monde dont il est le **pré-texte** au **parangon**. C'est lui, le « sésame, ouvre-toi » qui au travers de ses **interprétations** approximatives et d'une **métaphysique** hasardeuse donne accès à la complexité du monde. La recherche mettrait en péril le pouvoir incontesté de la *Interpretations-Hoheit* et par là à l'incommensurable prolifération de la contingence.

Cette **constellation** ou confrontation connue sous « Davoser Disputation » est un **prototype**. La recherche **pour, par et sur** le Design ne peut se satisfaire d'une **interprétation**, si elle ne démasque pas le **cheminement** de sa **genèse**, ne dévoile pas **l'origine** et **l'originalité** de son approche, ne met pas les **critères** et **catégories** dans la balance, n'éclaire pas la **cause** et les « **effets de sens** » de son aboutissement. Elle doit s'immiscer dans la **production** ou **reproduction** des phénomènes, soient-ils de l'ordre **cognitif** ou **objectif**, **artistique** ou **scientifique**, sans dérober les assises **idéologiques** qu'elle véhicule. Elle ne peut pas servir la *mystification* sans être consciente de la « naissance du mythe » qui est synonyme de « création d'un objet d'usage ».

Ce **prototype** déteint sur les **prérogatives** politiques à respecter au sein de la HES.SO où le budget est restreint, hélas. Les projets du type interprétatif, historisant, résumant ou critique doivent s'astreindre à trouver des solidarités auprès des **universités** ou autres institutions. Le FNS accueille volontiers ce type de projet et soutient généreusement les sciences humaines.

4. Représentativité du savoir et transmissibilité du savoir-faire



Manifestement le terme qui sous-tend cette modeste démonstration est celui de la représentativité :

- 4.1. La problématique ou la question d'un projet de recherche est représentative et significative pour le domaine qu'elle défend.
- 4.2. La méthode et le développement successif sont exemplaires. Ils se laissent aisément appliquer à des problématiques ou questions du même type. Les constantes et variables au passage d'un cas particulier au principe sont identifiables.
- 4.3. L'intelligibilité des catégories et la transmissibilité des critères sont évidentes.
- 4.4. Les types de représentation proposés en guise de résultats font référence.
- 4.5. Contrairement à « l'il » ou « l'on » et au « nous » autoréférentiel du habitus scientifique, la finalité de la recherche touche au « tu » et le respecte.
- 4.6. Les doutes font partie du jeu et – l'humour s'oppose au sublime.

